

Số: 09/BC-ĐHNCT

Cần Thơ, ngày 12 tháng 7 năm 2022

BÁO CÁO

Kết quả lấy ý kiến phản hồi của giảng viên, cán bộ nhân viên, kỹ thuật viên về chất lượng hoạt động hỗ trợ, phục vụ và công tác quy hoạch, phát triển đội ngũ nhân viên tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022

1. Tổ chức thực hiện

a. Thời gian và đối tượng khảo sát:

Gửi đường link khảo sát cho giảng viên, CBNV đang tham gia giảng dạy và làm việc tại trường Đại học Nam Cần Thơ từ ngày 18/07/2022 đến 22/07/2022.

b. Tổng số phiếu thu được

- Số phiếu thu vào: 587
- Số phiếu hợp lệ: 575
- Số phiếu không hợp lệ: 12/575

2. Mục đích khảo sát:

Thăm dò ý kiến của giảng viên, CBNV về công tác hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ Nhà trường nhằm cải tiến và nâng cao chất lượng phục vụ hoạt động đào tạo.

3. Nội dung khảo sát

Khảo sát ý kiến của giảng viên, CBNV về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ bao gồm: gồm các câu hỏi liên quan đến hoạt động hỗ trợ, phục vụ; Phần 2 bao gồm các câu hỏi liên quan đến hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch GV, CBNV, KTV (Có mẫu phiếu kèm theo)

Giảng viên trả lời bằng cách đánh dấu “X” vào 1 trong 5 mức sau: mức độ: 1 = hoàn toàn KHÔNG đồng ý; 2 = KHÔNG đồng ý; 3 = KHÔNG ý kiến; 4 = đồng ý; 5 = hoàn toàn đồng ý.

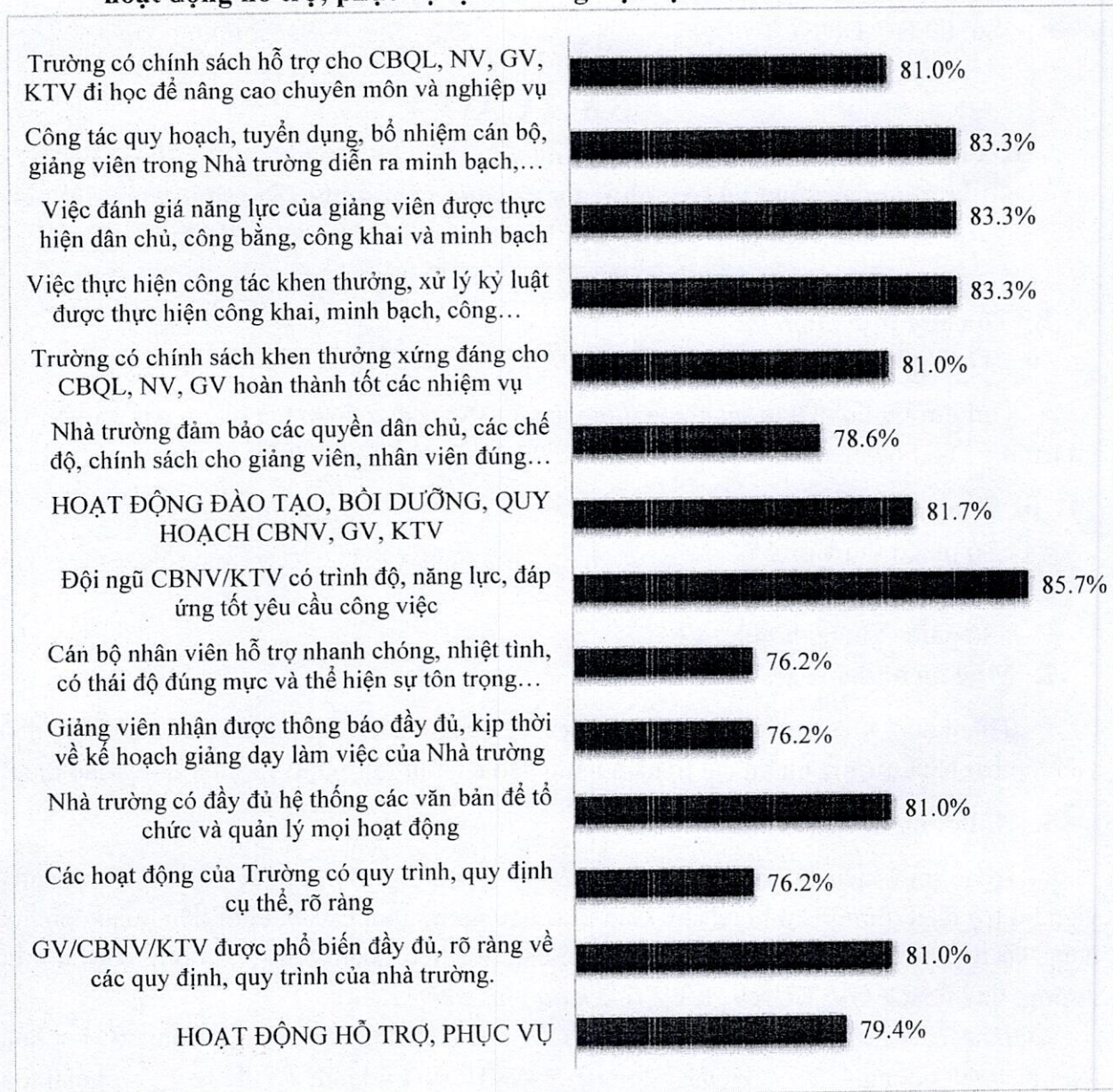
Ngoài ra, giảng viên có thể nêu ý kiến đóng góp, kiến nghị của mình trong phần “Ý kiến khác” ở cuối phiếu

4. Phương pháp khảo sát:

Giảng viên thực hiện khảo sát trên phiếu “Phiếu khảo sát lấy ý kiến phản hồi của giảng viên về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của Trường Đại học Nam Cần Thơ”. Cán bộ nhân viên, giảng viên thực hiện khảo sát online trên Website của Trường (nctu.edu.vn).

5. Kết quả khảo sát:

Hình 1: Kết quả lấy ý kiến của giảng viên, cán bộ nhân viên, kỹ thuật viên về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022



Từ kết quả trên cho thấy tỷ lệ hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ Nhà Trường đạt 86,2%, và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV đạt 86,4%. Đây là yếu tố tiềm năng tạo nên điểm mạnh của Nhà Trường, cần có những biện pháp cải tiến hiệu quả.

6. Những ý kiến đóng góp cho hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên Nhà trường

6.1. Hoạt động hỗ trợ, phục vụ

Cải tiến công tác thông báo các thông tin giảng dạy nhanh chóng, kịp thời đến giảng viên, hiện nay công tác này đôi khi còn chậm giảng viên nhận lịch trễ nên bị động trong công tác chuẩn bị bài giảng, xếp lịch giảng dạy còn chưa hợp lý.

Một số KTV còn chậm chạp trong công tác chuẩn bị dụng cụ, hóa chất thí nghiệm cho lớp học;

Một số nhân viên hỗ trợ có thái độ khó chịu khi giảng viên liên hệ công việc.

Nhân viên kỹ thuật chưa kịp thời sửa chữa hỗ trợ khi có yêu cầu.

Một số quy trình, quy định, thủ tục hành chính của nhà trường còn chưa rõ ràng, cán bộ nhân viên hỗ trợ ở các phòng ban còn chưa thực sự nhiệt tình hỗ trợ giải quyết công việc;

Nên tăng thêm số lượng đội ngũ nhân viên hỗ trợ ở các phòng thí nghiệm, phòng thực hành.

6.2. Hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV

Chưa đa dạng hóa các hình thức học tập nâng cao trình độ nghiệp vụ cho nhân viên, nhân viên chưa được chủ động trong việc sắp xếp thời gian học tập và công việc.

Giảng viên còn chưa được cử tham gia các lớp học dài hạn

Số lượng giảng viên được cử đi học Tiến sĩ còn hạn chế

7. Kết luận

Các ý kiến phản hồi cho thấy giảng viên, cán bộ nhân viên nhà trường rất quan tâm hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ và kỳ vọng vào việc nâng cao chất lượng hoạt động đào tạo, góp phần từng bước nâng cao chất lượng của Nhà trường.

Việc lấy ý kiến phản hồi từ giảng viên, cán bộ nhân về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ được thực hiện nghiêm túc, khách quan, kết quả khảo sát có độ tin cậy cao;

Phòng Tổ chức – hành chính cần nghiên cứu kỹ những ý kiến phản hồi của giảng viên, cán bộ nhân viên để đề xuất đến Hội đồng quản trị, Ban giám hiệu các giải pháp đồng thời góp ý các khoa, Phòng ban, các đơn vị có liên quan xem xét, rút kinh nghiệm, phát huy những việc đã làm tốt, khắc phục những mặt còn hạn chế để chất lượng phục vụ ngày càng tốt hơn; đáp ứng yêu cầu ngày càng cao của công tác dạy và học, cũng như nghiên cứu khoa học trong Nhà trường.

Nơi nhận:

- HĐT (để báo cáo);
- BGH (phối hợp chỉ đạo);
- Các đơn vị thuộc trường (để thực hiện);
- Lưu: VT MC, TC-HC


TS. Nguyễn Văn Quang



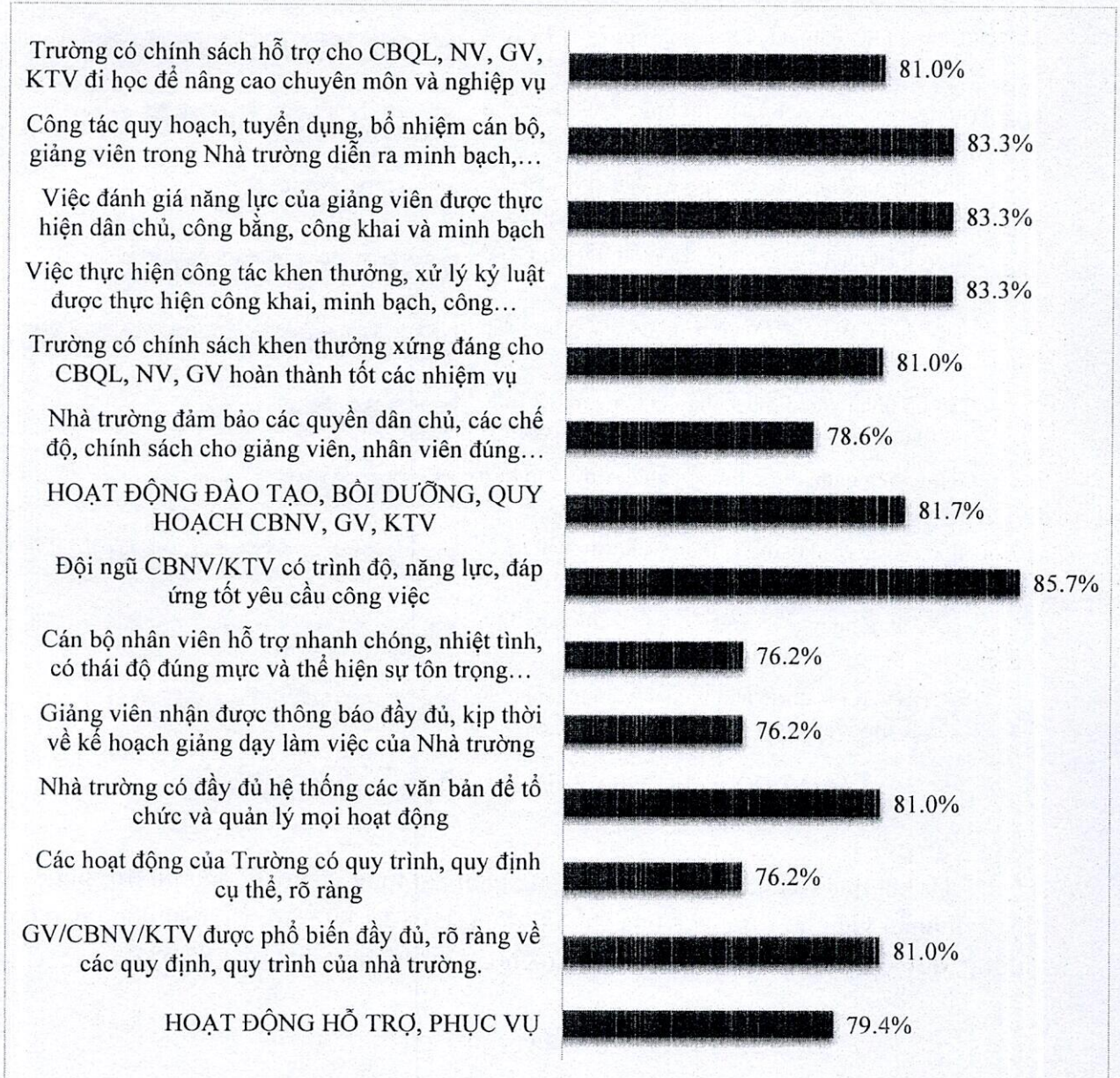
PHỤ LỤC

KẾT QUẢ LẤY Ý KIẾN CỦA GIẢNG VIÊN CÁC ĐƠN VỊ VỀ HOẠT ĐỘNG HỖ TRỢ, PHỤC VỤ TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC NAM CẦN THƠ NĂM 2022

1. Khoa Cơ bản

Tổng số ý kiến phản hồi của CBNV, GV Khoa Cơ bản thu được: 22 phiếu

Hình 2: Kết quả khảo sát giảng viên Khoa Cơ bản về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022

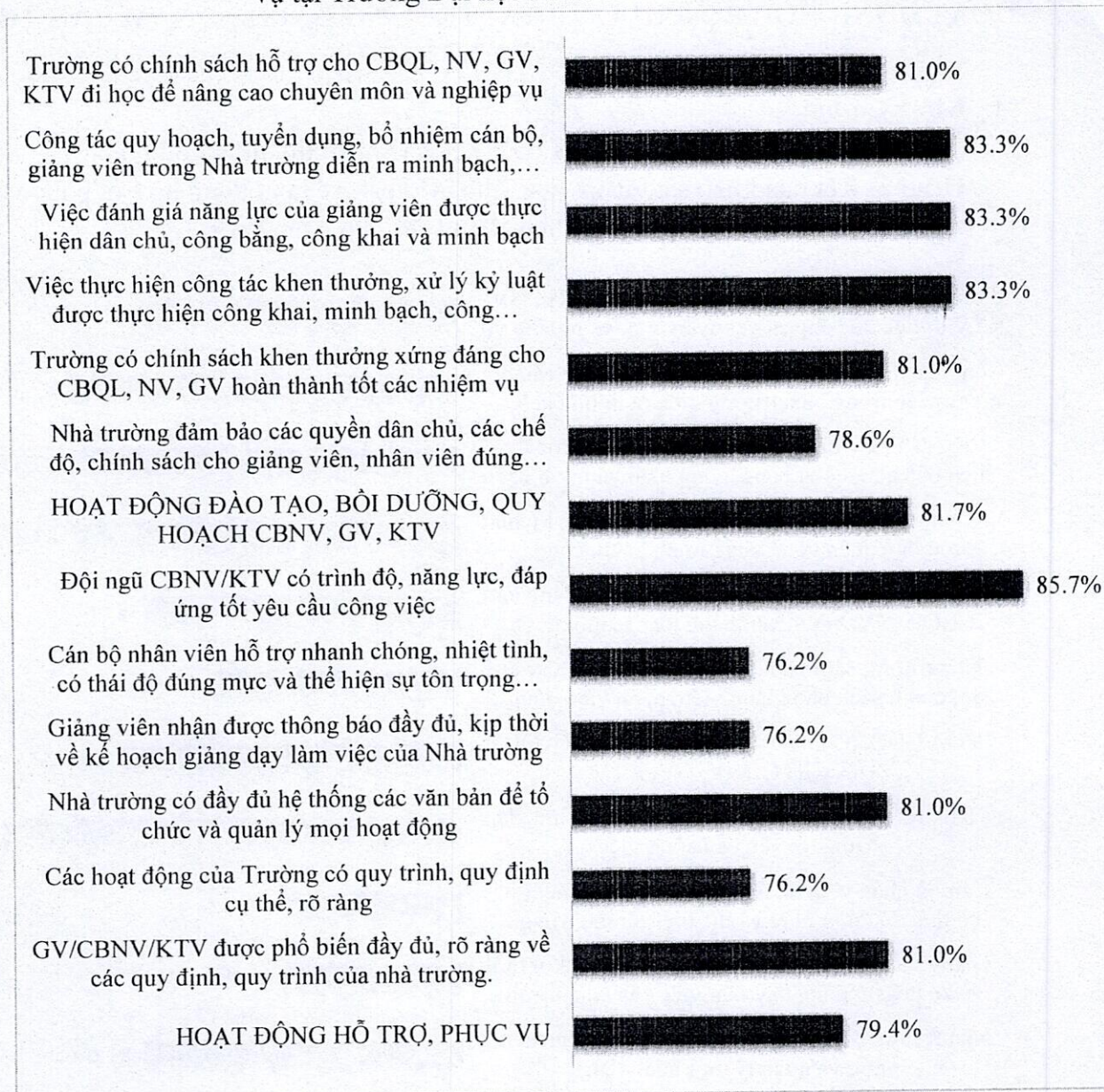


Từ kết quả trên cho thấy đa số giảng viên hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ của Khoa Cơ bản (đạt 85,6%), và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Khoa Cơ bản (đạt 89,4%).

2. Khoa Cơ khí động lực

Tổng số ý kiến phản hồi của giảng viên Khoa Cơ khí động lực thu được: 22 phiếu

Hình 3: Kết quả khảo sát giảng viên Khoa Cơ khí động lực về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022

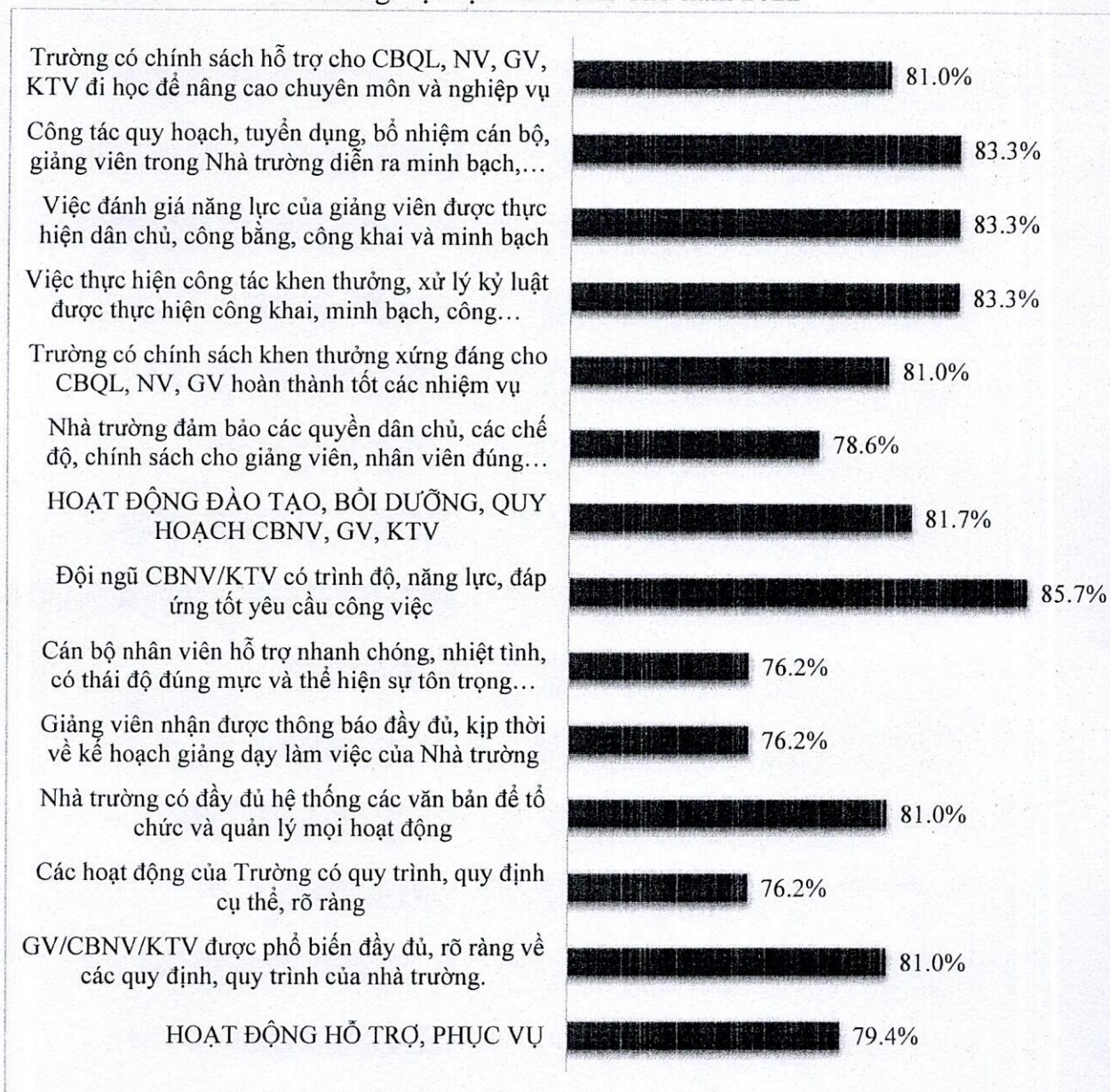


Từ kết quả trên cho thấy đa số giảng viên hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ của Khoa Cơ khí động lực (đạt 89,9%), và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Khoa Cơ khí động lực (đạt 87,5%).

3. Khoa Dược

Tổng số ý kiến phản hồi của giảng viên Khoa Dược thu được: 130 phiếu

Hình 4: Kết quả khảo sát giảng viên Khoa Dược về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022

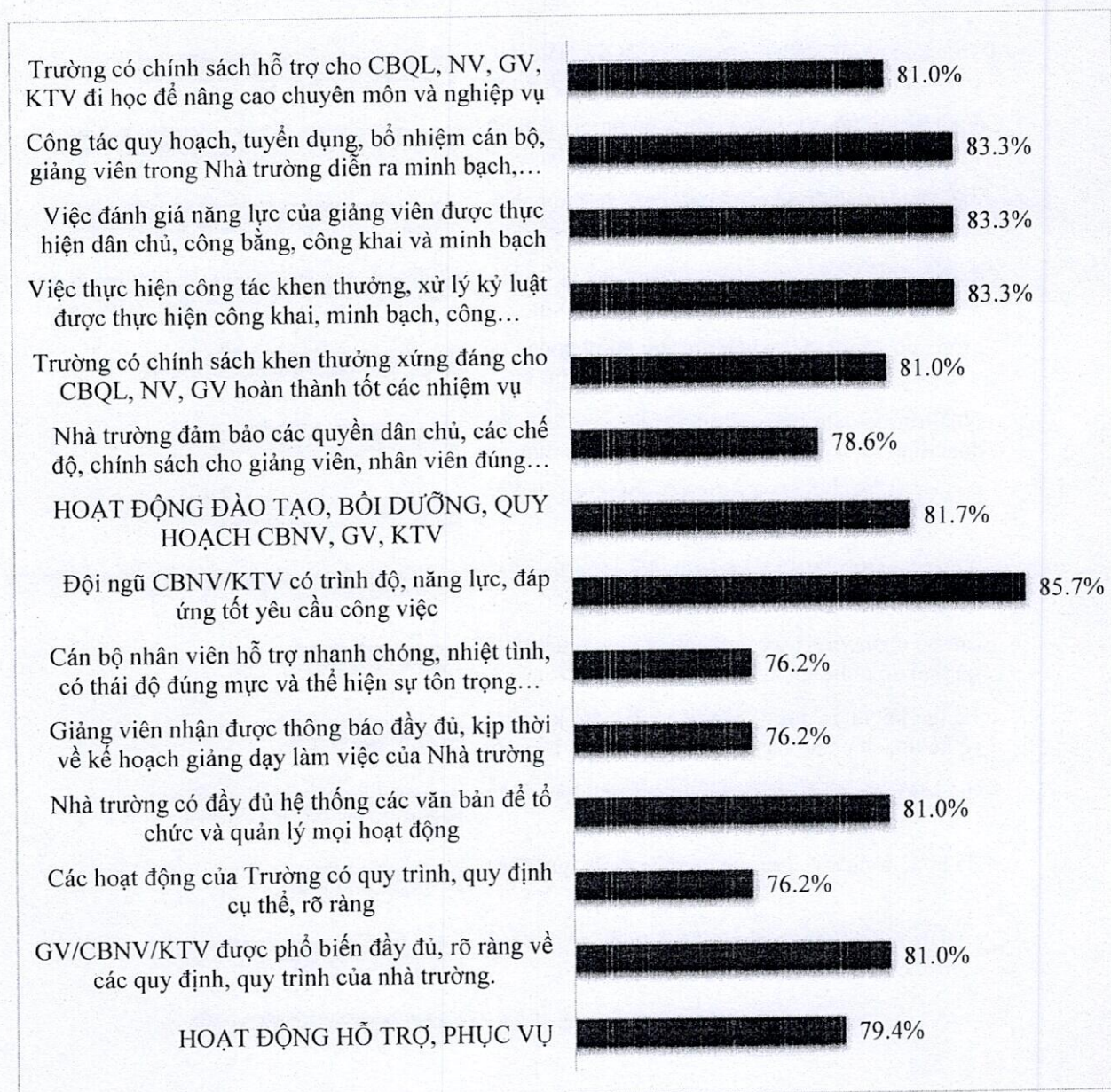


Từ kết quả trên cho thấy đa số giảng viên hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ của Khoa Dược (đạt 82,6%), và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Khoa Dược (đạt 85,9%).

4. Khoa Kinh tế

Tổng số ý kiến phản hồi của giảng viên khoa Kinh tế thu được: 67 phiếu

Hình 5: Kết quả khảo sát của giảng viên khoa Kinh tế về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022

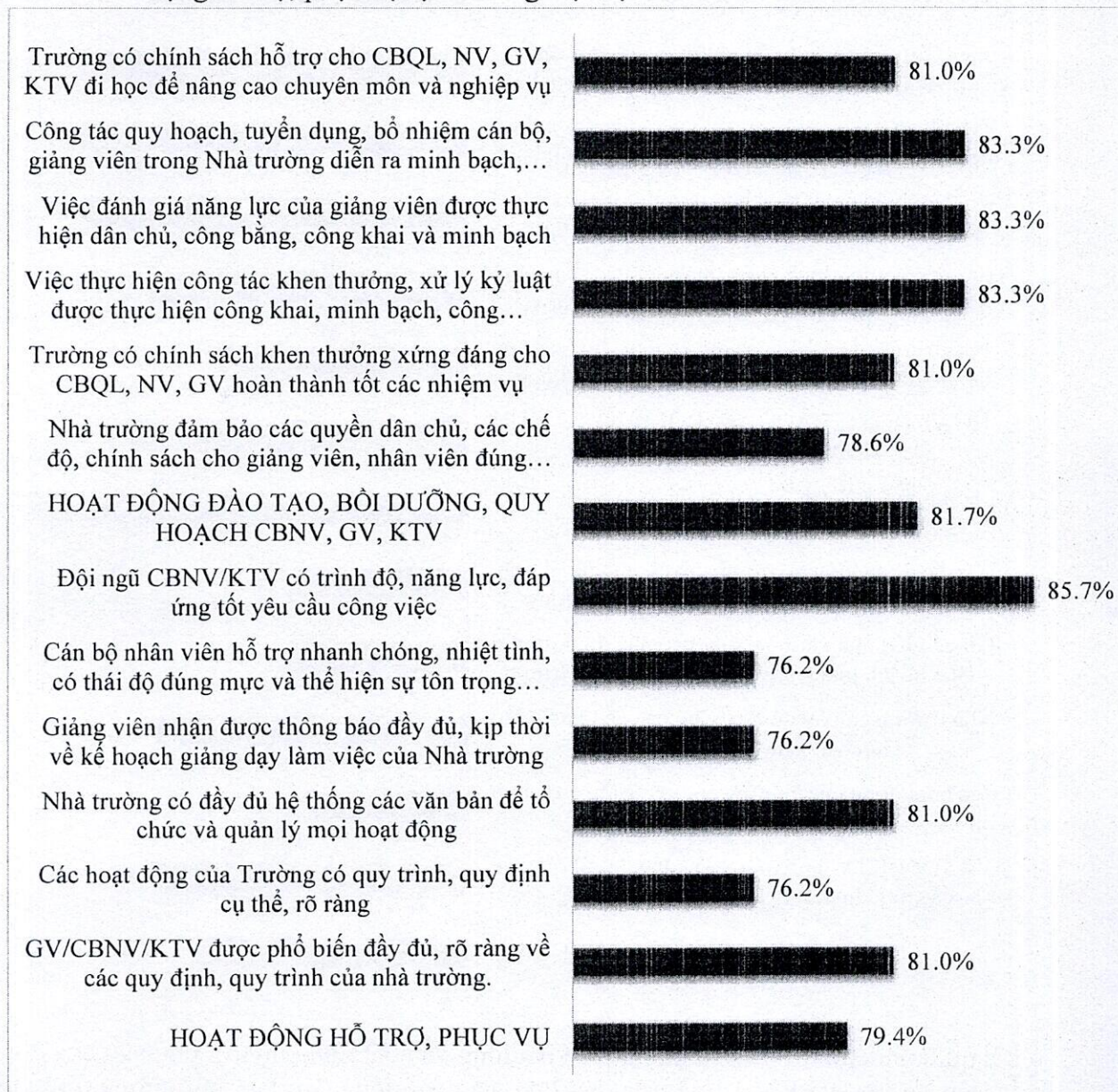


Từ kết quả trên cho thấy đa số giảng viên hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ của Khoa Kinh tế (đạt 87,6%), và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Khoa Kinh tế (đạt 88,3%).

5. Khoa Kiến trúc – Xây dựng và Môi trường

Tổng số ý kiến phản hồi của giảng viên Khoa Kiến trúc – Xây dựng và Môi trường thu được: 42 phiếu

Hình 6: Kết quả khảo sát giảng viên Khoa Kiến trúc – Xây dựng và Môi trường về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022



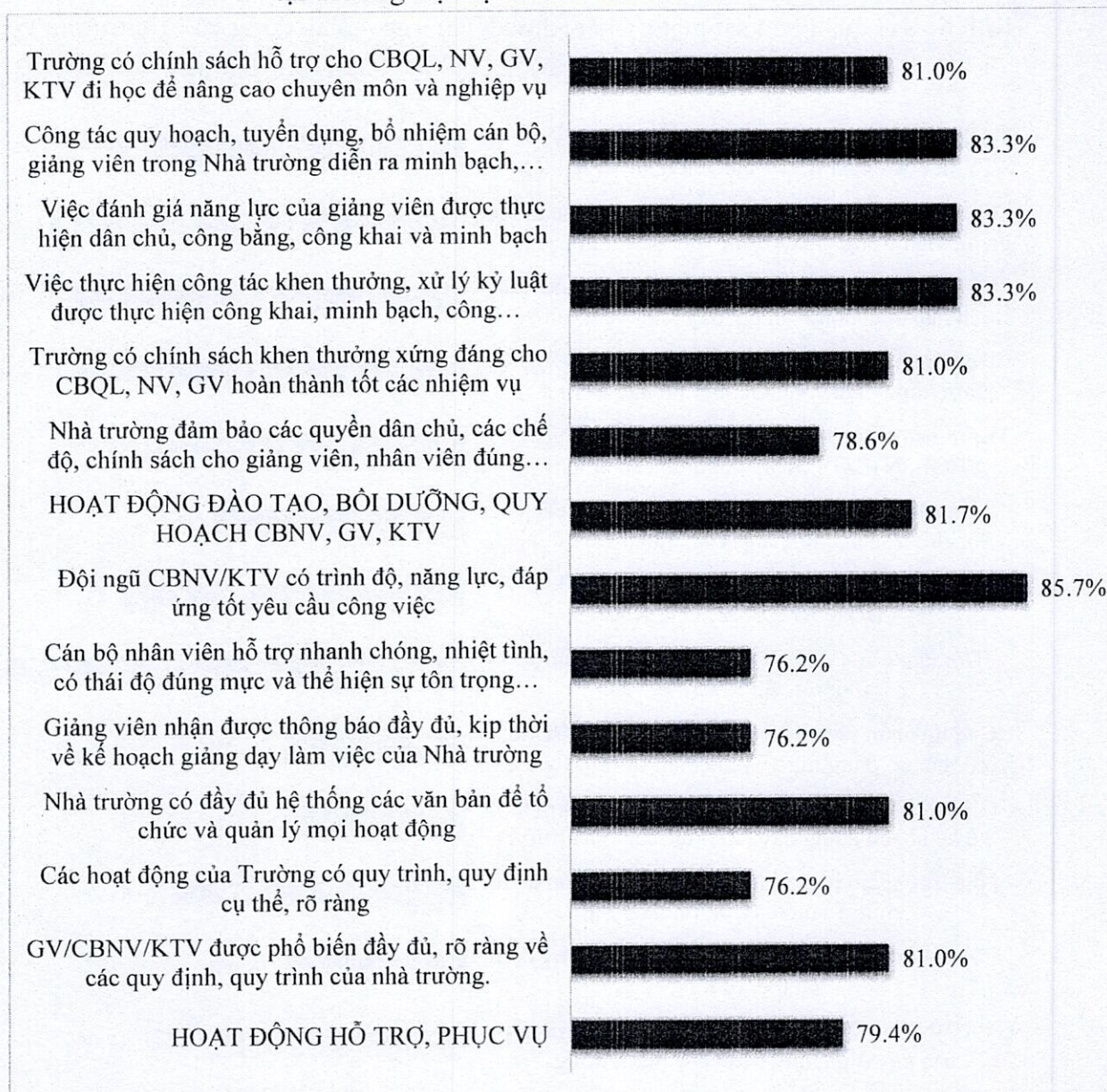
Từ kết quả trên cho thấy đa số giảng viên hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ của Khoa Kiến trúc - Xây dựng và Môi trường (đạt 79,4%), và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Khoa Kiến trúc - Xây dựng và Môi trường (đạt 81,7%). Tuy nhiên, còn một số góp ý nhằm nâng cao chất lượng hỗ trợ, phục vụ cũng như công tác đào tạo, bồi dưỡng nâng cao nghiệp vụ của CBNV, KTV, GV khoa Khoa Kiến trúc - Xây dựng và Môi trường như sau:

Việc thông báo kế hoạch giảng dạy đến giảng viên đôi khi còn chậm trễ, xếp lịch giảng dạy còn chưa hợp lý. Chưa đa dạng hóa các hình thức học tập nâng cao trình độ nghiệp vụ cho nhân viên, nhân viên chưa được chủ động trong việc sắp xếp thời gian học tập và công việc.

6. Khoa Luật

Tổng số ý kiến phản hồi của giảng viên Khoa Luật thu được: 42 phiếu

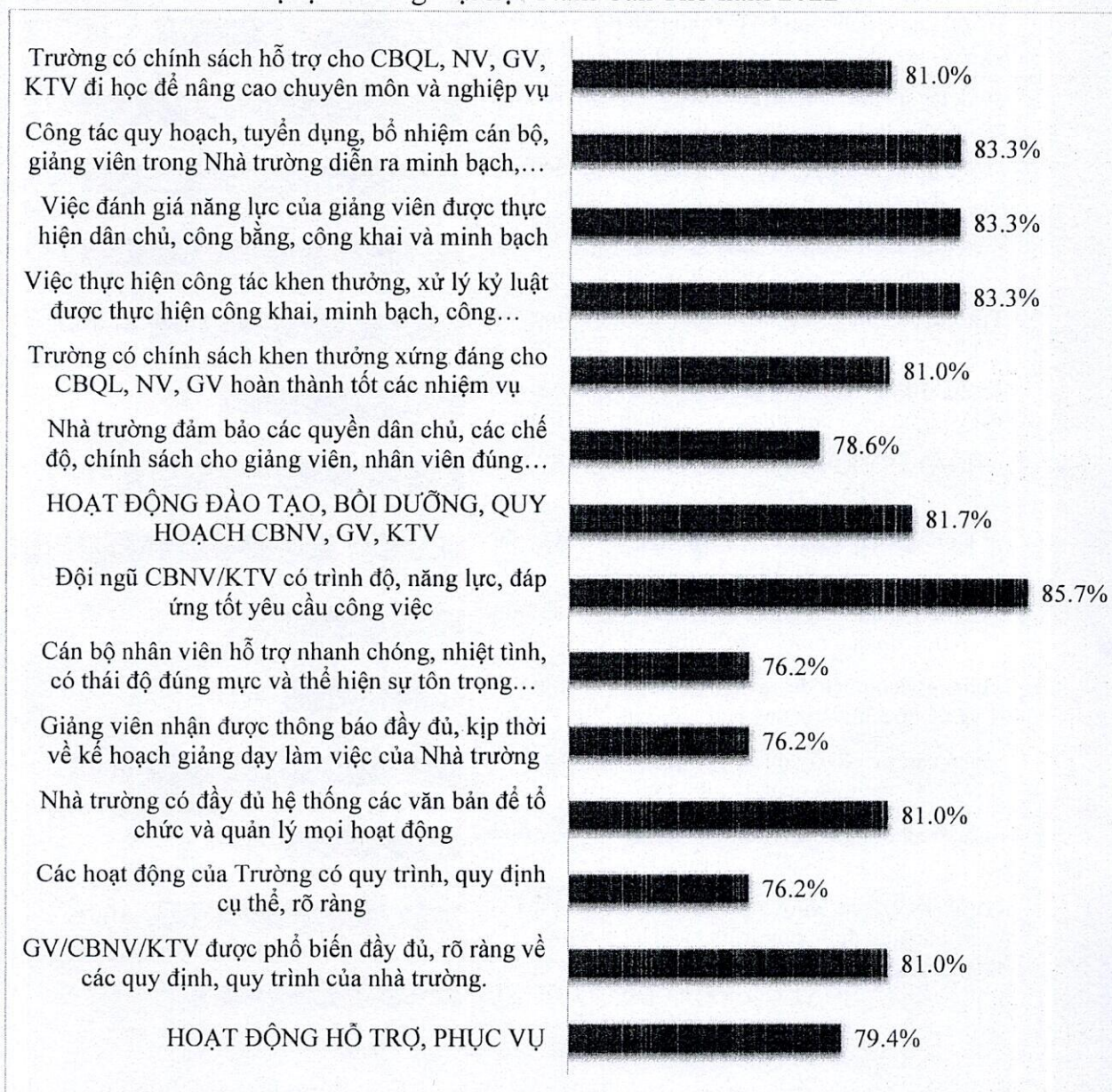
Hình 7: Kết quả khảo sát của giảng viên Khoa Luật về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022



Từ kết quả trên cho thấy đa số giảng viên hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ của Khoa Luật (đạt 86,2%), và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Khoa Luật (đạt 86,4%).

7. Khoa Kỹ thuật công nghệ

Tổng số ý kiến phản hồi của giảng viên Khoa Kỹ thuật công nghệ thu được: 50 phiếu
Hình 8: Đánh giá của giảng viên Khoa Kỹ thuật công nghệ về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022

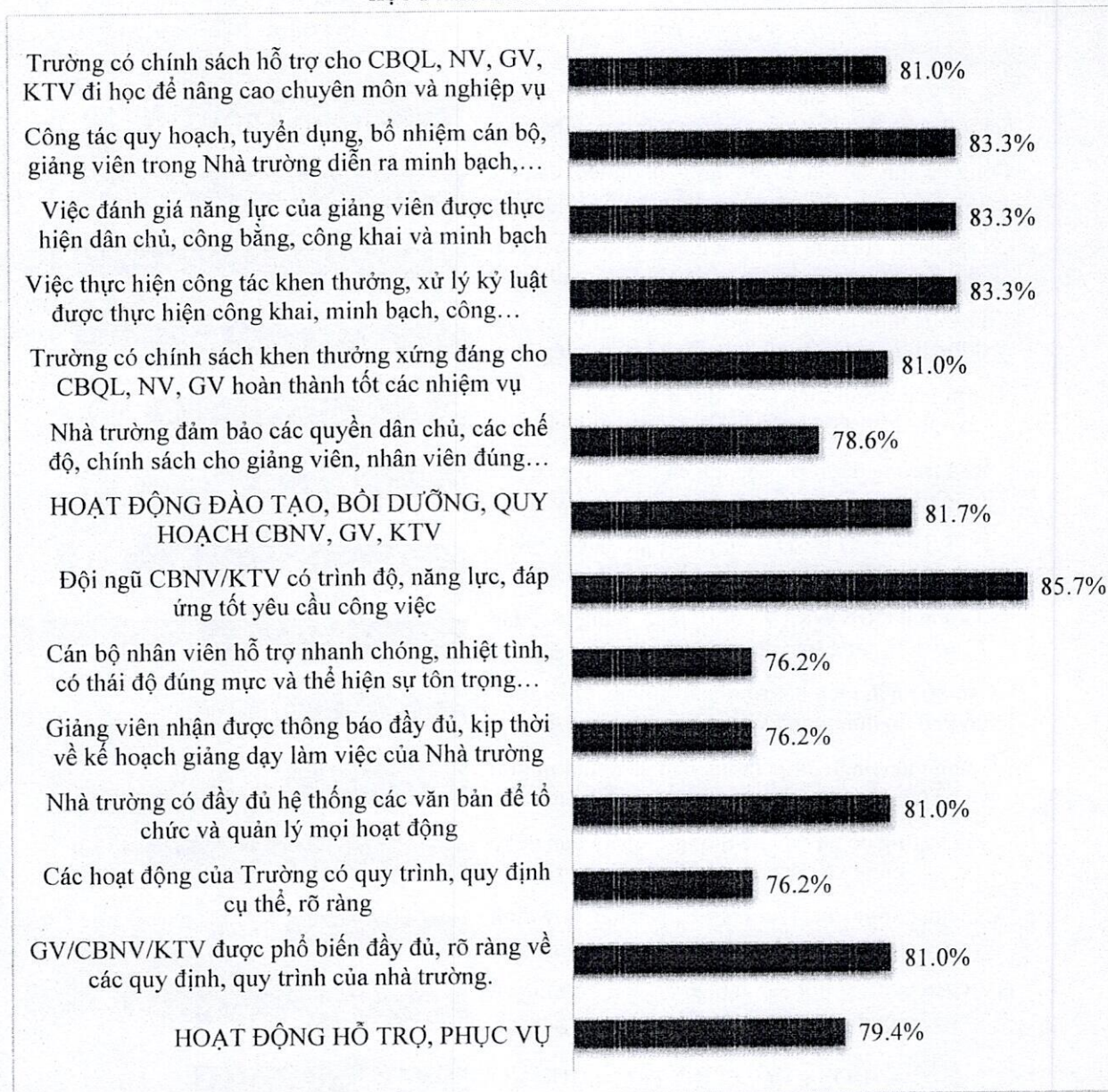


Từ kết quả trên cho thấy đa số giảng viên hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ của Khoa Kỹ thuật công nghệ (đạt 86,2%), và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Khoa Kỹ thuật công nghệ (đạt 86,4%).

8. Khoa Y

Tổng số ý kiến phản hồi của giảng viên Khoa Y thu được: 78 phiếu

Hình 9: Đánh giá của giảng viên Khoa Y về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022

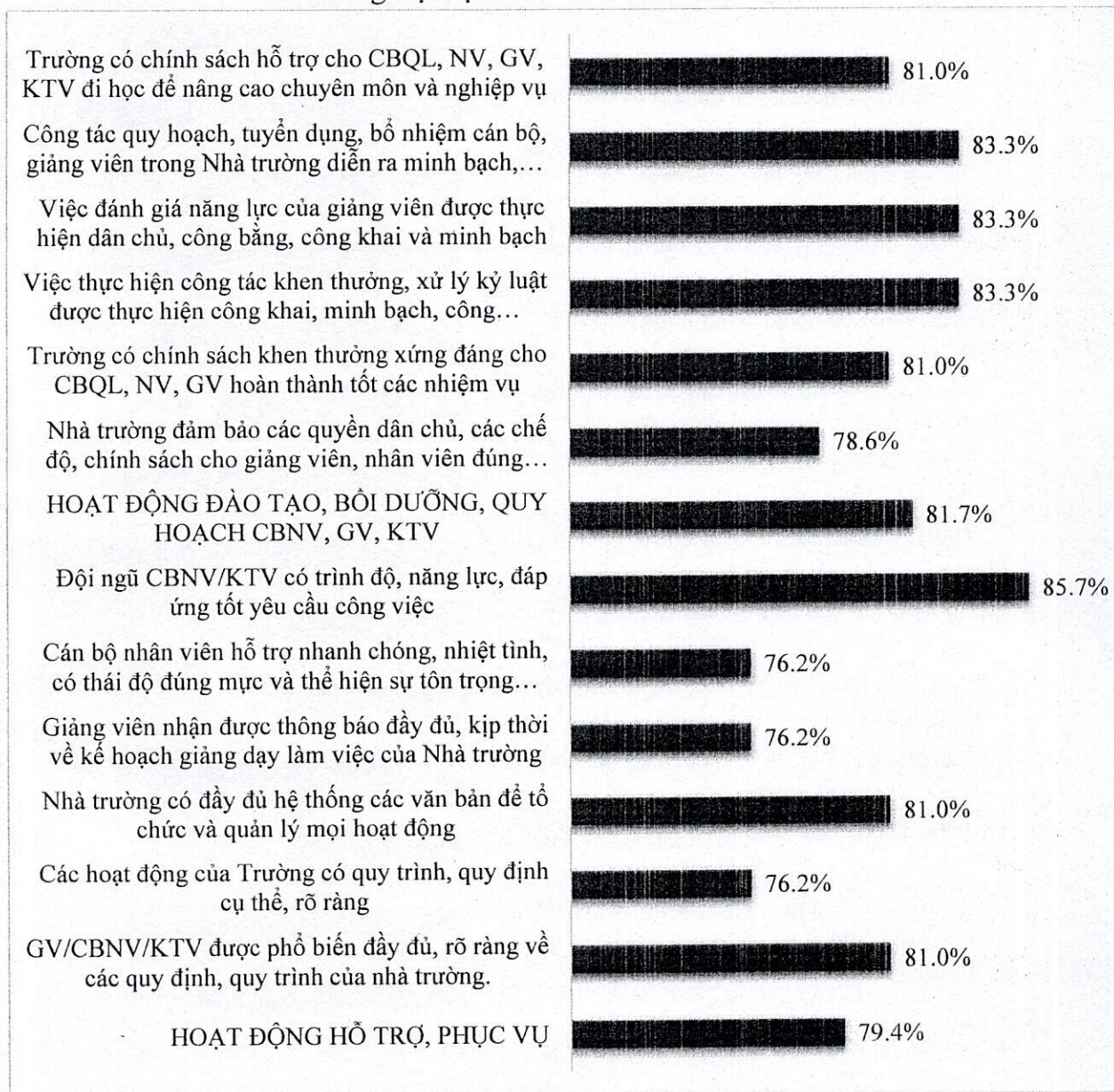


Từ kết quả trên cho thấy đa số giảng viên hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ của Khoa Y (đạt 86,4%), và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Khoa Y (đạt 86,2%).

9. Bộ môn Tiếng Anh

Tổng số ý kiến phản hồi của giảng viên Bộ môn Tiếng Anh thu được: 41 phiếu

Hình 10: Đánh giá của giảng viên Bộ môn Tiếng Anh về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022

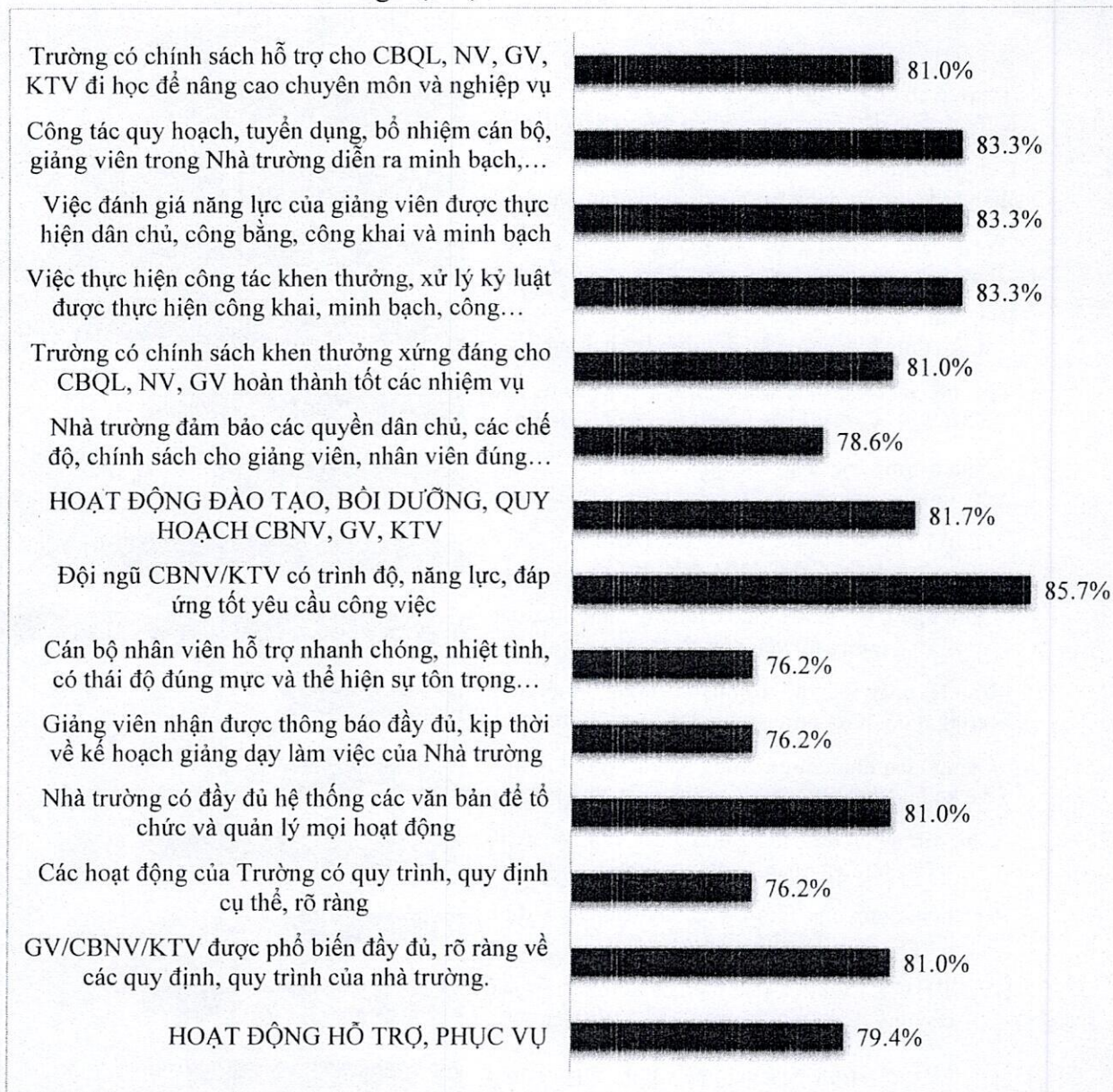


Từ kết quả trên cho thấy đa số giảng viên hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ của Khoa Bộ môn Tiếng Anh (đạt 90,2%), và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Khoa Bộ môn Tiếng Anh (đạt 91,1%).

10. Cán bộ nhân viên các phòng ban chức năng

Tổng số ý kiến phản hồi của CBNV các phòng ban chức năng thu được: 57 phiếu

Hình 5: Đánh giá của CBNV các phòng ban chức năng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022

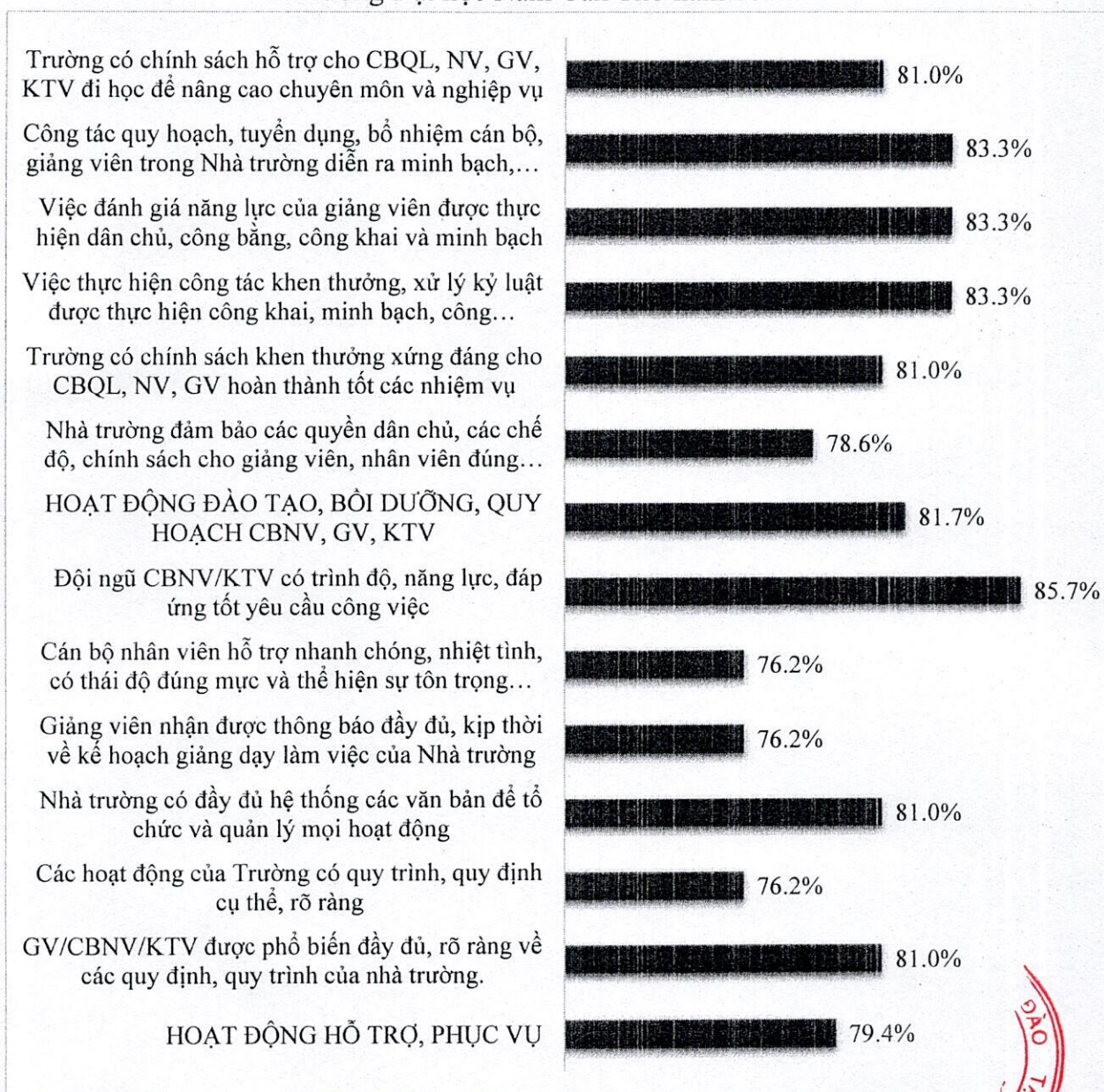


Từ kết quả trên cho thấy đa số cán bộ viên hài lòng về hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Nhà Trường (đạt 84,2%).

11. Kỹ thuật viên

Tổng số ý kiến phản hồi của Kỹ thuật viên thu được: 18 phiếu

Hình 5: Đánh giá của CBNV các phòng ban chức năng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ tại Trường Đại học Nam Cần Thơ năm 2022



Từ kết quả trên cho thấy đa số giảng viên hài lòng về hoạt động hỗ trợ, phục vụ của đội ngũ nhân viên hỗ trợ của Khoa Kỹ thuật viên (đạt 79,6%), và hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, quy hoạch CBNV, GV, KTV của Khoa Kỹ thuật viên (đạt 82,4%).

170
150