## Mẫu GT 3B

|  |  |
| --- | --- |
| BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO  **TRƯỜNG ĐẠI HỌC NAM CẦN THƠ** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**  *Cần Thơ, ngày tháng năm 20…* |

**PHIẾU XÉT DUYỆT ĐĂNG KÝ GIÁO TRÌNH/SÁCH**

1. **Những thông tin chung**

Tên giáo trình/sách:………………………………………………………………..….

Hệ đào tạo: …………………………………… Ngành đào tạo………………………

Số tín chỉ: …………………………………….. Số trang…………………..…………

Tác giả (Chủ biên và cộng sự): ......................................................................................

………………………………………………………………………………………….

Tên người phản biện: …………………………...Đơn vị công tác ………….…………

Tên thành viên Hội đồng:………………………..Đơn vị công tác:……………………

Học hàm, học vị: …………………………..……Chức danh: …………………………

1. **Nội dung đánh giá**

| STT | Yêu cầu nhận xét | Ý kiến nhận xét |
| --- | --- | --- |
| 1 | Giới thiệu tổng quan về GT/sách biên soạn*(nội dung của phần giới thiệu cần đảm bảo):*   1. Mục tiêu giáo trình/sách 2. Cấu trúc của giáo trình/sách 3. Mục tiêu môn học |  |
| 2 | Cơ cấu từng chương phải đảm bảo các phần*(nêu rõ thiếu mục nào, ở chương nào):*   1. Mục tiêu chương 2. Nội dung chương 3. Câu hỏi ôn tập, bài tập cuối chương 4. Gợi ý trả lời/đáp án |  |
| 3 | Hình thức trình bày*(nêu rõ chương nào chưa đảm bảo các mục sau)*   1. Chất lượng hình ảnh, bảng biểu, đồ thị minh họa có đáp ứng yêu cầu về tính đa dạng, phong phú, rõ nét. 2. Nội dung trích dẫn, hình ảnh, bảng biểu, đồ thị,…có nguồn gốc và chú thích rõ ràng, đáp ứng về quyền tác giả. 3. Các mục/tiểu mục thống nhất. 4. Tài liệu tham khảo đầy đủ, đúng quy định. |  |
| 4 | Nhận xét chi tiết nội dung từng chương cụ thể:   1. Bố cục trong từng chương có logic, đảm bảo các nội dung cần có như trong thuyết minh? *(nêu rõ chương nào, phần nào chưa hợp lý).* 2. Văn phong phù hợp với tài liệu học tập: cách diễn đạt mạch lạc, rõ ràng, dễ hiểu,… 3. Các ví dụ phong phú, dễ hiểu, gần gũi và mang tính thực tiễn. 4. Giáo trình có đảm bảo tiêu chí bản quyền? 5. Những ý nào trong nội dung chương cần thảo luận thêm với tác giả? 6. Những đoạn, câu nào diễn ý chưa rõ ràng cần thảo luận thêm với tác giả? |  |
| 5 | So sánh nội dung tài liệu đăng ký biên soạn lại với học liệu đã biên soạn trước đó *(nếu có):*   1. Trong từng chương có các phần, mục, nội dung nào thay đổi? 2. Tỷ lệ % nội dung thay đổi của giáo trình biên/sách biên soạn lại. |  |
| 6 | Đánh giá chung:   1. Về tính cấp thiết, sự phù hợp với chương trình đào tạo chuyên ngành. 2. Cập nhật tri thức mới trong giáo trình/sách. 3. Nội dung giáo trình/sách phù hợp với mục tiêu đào tạo, đảm bảo chuẩn kiến thức, kỹ năng, đề cương chi tiết môn học. |  |

**III. Kết luận và xếp loại giáo trình/sách**

🞏 Đạt, không phải chỉnh sửa

🞏 Đạt, nhưng phải chỉnh sửa theo góp ý HĐTĐ

🞏 Không đạt, phải viết lại và thông qua HĐTĐ lần 2.

**Người thẩm định**

*(ký, ghi rõ họ tên)*